



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)

09.02. 2026 god. u 1 primjeraka sa _____ priloga i
_____ rubrika.

Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom.

Predano na poštu preporučeno dana 05.02. 2026 god.

Pismo taksirano sa _____ eura u taksenim markama

_____ eura - pismo primijeno bez takse.

Primljene vrijednosti (novac, takse, marke i sl.) _____

Poslovni broj: PŽ-4851/2025-2

Podpis djelatnika:

Mirte

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice i Ružice Omazić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PULCHER d.o.o., Poreč, Dinka Trinajstića 19, OIB 20717341227, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Ennia Alberta Corazzola, OIB 77503459695, kojeg zastupa punomoćnik Teo Ranić, odvjetnik u Rijeci, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-335/2025-5 od 21. studenog 2025., u sjednici vijeća održanoj 17. prosinca 2025.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Ennia Alberta Corazzola, OIB 77503459695 i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-335/2025-5 od 21. studenog 2025.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-335/2025-5 od 21. studenog 2025. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom PULCHER d.o.o., Poreč, Dinka Trinajstića 19, OIB 20717341227, (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovana je Mirjana Zuzija iz Velike Gorice, Slavka Kolara 25, OIB 26497768352 (točka II. izreke), zaključen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom PULCHER d.o.o., Poreč, Dinka Trinajstića 19, OIB 20717341227 (točka III. izreke), određeno je da će se to rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru tog suda radi brisanja dužnika PULCHER d.o.o., Poreč, Dinka Trinajstića 19, OIB 20717341227 (točka IV. izreke), naloženo je Financijskoj agenciji da naloži bankama prijenos ukupno zaplijenjenog iznosa predujma s računa dužnika PULCHER d.o.o., Poreč, Dinka Trinajstića 19, OIB 20717341227, na račun suda, u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, HR 4323900011300029763, poziv na broj 3333-335-2025, i da obustavi daljnju pljenidbu do iznosa od 663,61 EUR (točka V. izreke).

2. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio Ennio Alberto Corazzol, zastupnik po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, iz svih žalbenih razloga. U bitnom je istaknuo da nije znao za pokretanje ovog postupka, jer je Talijan i živi u Italiji, a nije zaprimio nikakvo rješenje. Prema tome, prije donošenja osporavanog rješenja dostava pismena nije uredno izvršena. Istaknuo je da društvo nije nesposobno za plaćanje, već se radi samo o privremenoj nelikvidnosti, što ukazuje činjenica da je riječ o dugu od otprilike 800,00 EUR. Predložio je ukinuti pobijano rješenje.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 i 146/25; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom zato što su ispunjene pretpostavke iz čl. 429. SZ-a i da je prvostupanjski sud postupio po odredbi čl. 430. SZ-a, tako da je oglas kojim poziva dužnikovog zastupnika po zakonu da u roku od 15 dana podnese javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza, a vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana predlože otvaranje stečajnog postupka, objavljen na e-Oglasnoj ploči sudova 18. rujna 2025. Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije u određenom roku podnijela ovjereni popis imovine i obveza i nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predujmio sredstva za pokriće troškova tog postupka, prvostupanjski je sud pozivom na odredbe čl. 431. SZ-a donio pobijano rješenje.

6. Prema odredbi čl. 430. SZ-a, sud će nakon uvida u sudski registar na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objaviti oglas koji pored ostalog treba sadržavati poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana podnesu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu i vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz čl. 431. ovoga Zakona. Prema odredbi čl. 431. SZ-a ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. U tom slučaju sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka (čl. 431. st. 2. SZ-a).

7. Iz podataka u spisu proizlazi da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije podnijela popis imovine i obveza dužnika i nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka. Stoga je prvostupanjski sud pravilno ocijenio da su ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju ovog skraćenog stečajnog postupka.

8. Samo u slučaju da nisu bile ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka, sud bi obustavio skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka (čl. 433. SZ-a).

9. Neosnovano žalitelj osporava pobijano rješenje navodeći da nije primio nikakvu odluku do donošenja pobijanog rješenja te da dostava nije uredno izvršena. Iz spisa proizlazi da je oglas (list 19.-20. spisa) objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 18. rujna 2025. te se stoga sukladno odredbi čl. 12. st. 1. SZ-a smatra da je dostava predmetnog oglasa obavljena 26. rujna 2025., to jest istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča. Slijedom navedenog, u roku od 15 dana od primitka tog oglasa žalitelj je mogao postupiti po tom oglasu, a što nesumnjivo nije učinio. Pri tome nema utjecaja ni žalbeni navod žalitelja da ima boravište izvan Republike Hrvatske, jer je riječ o pravnoj osobi koja je dužna organizirati svoje poslovanje tako da i u slučaju kada je njegov zakonski zastupnik odsutan, mora postojati osoba koja bi zastupala to trgovačko društvo.

10. Nisu osnovane ni tvrdnje da društvo nije nesposobno za plaćanje iz razloga što se u konkretnom slučaju ostvarila presumpcija da je dužnik nesposoban za plaćanje prema odredbi čl. 431. st. 1. SZ-a, pri čemu nije odlučna sama visina dugovanja.

11. Proizlazi da je prvostupanjski sud, na temelju odredbe čl. 431. st. 2. SZ-a pravilno donio pobijano rješenje kojim je otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom PULCHER d.o.o., Poreč, Dinka Trinajstića 19, OIB 20717341227.

12. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba zastupnika po zakonu stečajnog dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Ennia Alberta Corazzola je odbijena kao neosnovana i pobijana odluka potvrđena.

Zagreb, 17. prosinca 2025.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Dokument je elektronički potpisan:
Mirta Matić

Vrijeme potpisivanja:
04-02-2026
11:52:22

DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#OC115641544852203937333439333636353139
OU=Signature
S=Matić
G=Mirta
CN=Mirta Matić



Broj zapisa: **9-30880-bcd96**

Kontrolni broj: **04362-fb1c9-28d93**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mirta Matić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.